

EXERCICE 1

6 à 7 pts. 1h30 max

1. LE PRINCIPE GÉNÉRAL

Objectif : Répondre à une question scientifique par un texte **argumenté**, en mobilisant des connaissances exactes, **organisées et prouvées** par des arguments scientifiques.

Le sujet peut être accompagné d'un ou plusieurs documents. Les documents ne sont pas à analyser : ils peuvent surtout fournir des expériences, observations ou exemples à utiliser pour étayer l'argumentation.

2. LE BARÈME OFFICIEL

1 2 3	Construction scientifique complète (les grandes parties sont présentes) et logique par rapport au sujet		Construction scientifique logique mais incomplète par rapport au sujet		Construction scientifique non logique et incomplète par rapport au sujet		
	Connaissances complètes et exactes ; arguments exacts, suffisants et pertinents (bien associés ou à propos).	Connaissances complètes et exactes étayées par des arguments exacts mais avec des arguments manquants ou erreurs dans les arguments présentés OU Connaissances incomplètes mais exactes et associées à des arguments recevables (exactes et à propos)	Connaissances incomplètes et toutes ne sont pas étayées par des arguments OU les arguments ne sont pas exacts ou pertinents (non ou mal associés ou non à propos)		De rares éléments exacts pour répondre à la question posée (Connaissances et arguments)	Aucun élément (connaissances et arguments) pour répondre correctement à la question	
	7	6	5	4	3	2	1
La qualité de l'exposé permet de discriminer les points attribués.							

1 : Ce curseur évalue votre capacité à comprendre la problématique, à en cerner les limites et à identifier les connaissances indispensables pour y répondre et à les organiser logiquement.

2 : Ce curseur évalue la qualité de vos arguments et la précision de vos connaissances.

3 : Ce curseur évalue la qualité de vos schémas et de votre rédaction (orthographe, écriture)



3. LA FORME GÉNÉRALE DE LA RÉDACTION

Une bonne copie est une démonstration scientifique lisible. Elle n'est ni une récitation du cours, ni une succession d'informations.

Introduction :

- **Amener du contexte :** partir d'une notion large du cours, définir les mots clés du sujet.
- **Annoncer la question posée** (en reformulant ou pas)
- **Annoncer les grands axes de votre réponse**

Développement organisé :

- **Développement organisé en parties** (2 ou 3), ayant un titre et éventuellement des sous parties
- **Chaque partie doit développer 1 axe de réponse**
- **Au minimum 1 argument par partie**
- **Présence de schéma**

Transitions logiques : Le passage d'une partie à une autre (et d'une sous partie à une autre) doit être expliqué logiquement.

Conclusion : Répondre explicitement à la question posée en quelques phrases et en reprenant les grandes idées de votre développement.

4. CONSEILS GENERAUX

- **Connaissance $\neq$ argument.** Une connaissance devient réellement utile lorsqu'elle est reliée à une observation, une expérience ou un exemple qui permet de soutenir la réponse.
Le mieux est de commencer par l'argument, puis d'expliquer en quoi il démontre votre connaissance.
Quand votre argument est une expérience, il faut : expliquer l'expérience, donner ses résultats et interpréter en quoi ces résultats permettent de répondre à la question qu'on vous pose.
- **Interdiction de rédiger au brouillon :** Votre brouillon sert à lister vos connaissances, vos arguments et à les organiser : c'est tout ! (Rédiger au brouillon vous empêchera dans 99% des cas de finir votre épreuve)

À éviter	À privilégier
Accumuler des connaissances sans lien avec la question.	Sélectionner uniquement les connaissances utiles à la démonstration.
Citer une expérience sans expliquer son résultat.	Présenter le résultat puis expliquer ce qu'il permet de conclure.
Faire un plan de cours appris par cœur.	Construire un plan qui répond à la question du sujet.
Faire des titres de parties basiques qui ne donnent aucune information (ex : "La méiose")	Faire des titres informatifs, qui expliquent l'idée que vous développerez (ex : "La méiose crée des gamètes différents")
Faire des transitions de type : "on a vu ceci, on va voir cela"	Les transitions doivent expliquer votre logique et répondre à une partie de la question "Nous avons vu que expliquait que, mais ceci s'explique également par"
Négliger les schémas et la propreté de la copie	Schémas de grande taille, propres, titrés en couleur

5. CHECK-LIST AVANT DE RENDRE LA COPIE

- ☐ Ai-je répondu exactement à la question posée ?
- ☐ Mon texte est-il organisé et logique ?
- ☐ Ai-je mobilisé les connaissances réellement utiles ?
- ☐ Ai-je suffisamment argumenté mes affirmations ?
- ☐ Chaque expérience / observation / exemple est-il expliqué et interprété ?
- ☐ Les relations de cause à effet sont-elles explicites ?
- ☐ Ai-je utilisé un vocabulaire scientifique précis ?
- ☐ Ma conclusion répond-elle clairement à la question ?
- ☐ Ai-je relu les accords, les temps verbaux et les formulations scientifiques ?

6. À RETENIR ABSOLUMENT

**« Je ne dois pas seulement dire ce que je sais :
je dois montrer pourquoi ce que je sais permet de répondre à la question. »**