

FICHE METHODE : SYNTHESE AVEC DOCUMENTS (Exercice 2)

On juge votre capacité à construire un raisonnement qui intègre des données imposées par les documents et vos connaissances. Vous êtes donc jugés sur votre capacité à créer des liens logiques entre les documents pour répondre à un problème ;

I- FORME DE VOTRE SYNTHESE :

INTRODUCTION :

- Contexte scientifique permettant d'amener la problématique et de définir les mots clés
- Problématique
- Annonce de la démarche argumentative (quel va être le raisonnement que vous suivrez pour démontrer la réponse au problème posé)

DEVELOPPEMENT : Vous pouvez faire des parties si vous le souhaitez, mais ce n'est pas obligatoire. En revanche, votre développement doit être organisé et logique, avec des transitions d'une idée à l'autre.

La forme générale doit être :

- **Etude d'un document** (Présentation, observations précises avec valeurs si possibles, ajout de connaissances, interprétation, lien avec le sujet ...)
- **Transition** : réponse partielle au problème que vous avez déduit de l'étude du document et lien avec le document suivant en rappelant où vous en êtes dans le raisonnement)
- **Etude d'un second document** (Présentation, observations précises avec valeurs si possibles, ajout de connaissances, interprétation, lien avec le sujet et/ou avec le document précédent)
- **Transition**
-

CONCLUSION : Reprise des conclusions partielles, remise en lien de tous les documents et réponse au problème. Un schéma bilan est toujours valorisé.

II- CONSEILS GENERAUX

- **Tous les documents doivent être utilisés** (sauf précision contraire de l'énoncé)
- Très souvent, **vos raisonnement ne suivra pas l'ordre des documents** : utilisez les dans l'ordre qui est logique avec votre raisonnement
- Souvent, **les documents peuvent être regroupés car ils traitent de la même idée** (ils permettent d'apporter une partie de la réponse au problème). Il faut que cette logique apparaisse dans votre synthèse. (En faisant des parties ou en mettant en lien vos documents)
- De la même manière, il est fréquent **qu'un document en complète un autre, en précise un autre ...** Cela doit vous aider à construire l'argumentation et vos transitions.
- Vous ne pouvez pas répondre entièrement au sujet si vous n'apportez pas des **connaissances du cours**.
- Interdiction de faire des transitions du type : « on a vu ceci, on va voir cela » : **vos transitions doivent montrer la logique de votre raisonnement, l'apport des documents les uns par rapport aux autres ...**
- Votre argumentation sera plus pertinente si elle débute par l'utilisation du document et que vos connaissances viennent après pour compléter son étude. L'inverse – c'est-à-dire démarrer par l'exposé des connaissances- est peu apprécié car trop souvent le document sert alors d'illustration, mais ne participe pas à la démonstration.

III- COMMENT DEMARRER UN SUJET DE TYPE 2

Lors de la lecture du sujet, prenez d'abord le temps de comprendre la question posée, puis prenez connaissance de l'ensemble des documents.

Pour chaque document, écrivez au brouillon les grandes idées qui en ressortent et qui répondent à la question posée. Chaque document a forcément un lien avec le sujet, à vous de le trouver ! Si vous ne comprenez pas son intérêt, c'est que vous ne l'avez pas étudié suffisamment ! Une fois que vous avez analysé chaque document et que vous en comprenez l'intérêt par rapport au sujet :

- Faites la **liste de vos idées** (connaissances) et **des idées données par les documents**
- Faites des **liens d'idées ou d'arguments** entre les documents. Il n'est pas rare qu'un document en précise un autre. Ce lien doit être alors mis en avant dans votre argumentaire.
- **Construire votre plan** (ou votre raisonnement).

Vous pouvez utiliser un même document dans plusieurs parties sur des aspects différents.

- Il faut **extraire des données précises** (valeurs chiffrées, nom des gènes, des couches géologiques, résultats précis d'expériences...)
- Il est interdit de commencer à aborder un document dans la conclusion ! Ils doivent TOUS être étudiés dans le développement.

BAREME OFFICIEL

Démarche de résolution personnelle			
2	1	0	
Construction d'une démarche cohérente bien adaptée au sujet	Construction insuffisamment cohérente de la démarche	Absence de démarche ou démarche incohérente	

Analyse des documents et mobilisation des connaissances ⁴ , dans le cadre du problème scientifique posé			
3	2	1	0
Informations issues des documents pertinentes, rigoureuses et complètes et connaissances mobilisées pertinentes et complètes pour interpréter	Informations issues des documents incomplètes ou peu rigoureuses et connaissances à mobiliser insuffisantes pour interpréter	Seuls quelques éléments <i>pertinents</i> issus des documents et/ou des connaissances	Absence ou très mauvaise qualité de traitement des éléments prélevés

Exploitation (mise en relation/cohérence) des informations prélevées et des connaissances ³ au service de la résolution du problème			
3	2	1	0
Argumentation complète et pertinente pour répondre au problème posé	Argumentation incomplète ou peu rigoureuse		Argumentation absente et/ou réponse explicative absente ou incohérente
Réponse <i>explicative, cohérente et complète</i> au problème scientifique	Réponse explicative cohérente avec le problème posé	Absence de réponse ou réponse non cohérente avec le problème posé	